

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di interventi riabilitativi finalizzati al sostegno abitativo ispirato al modello dell'abitare supportato Zona Distretto/SDS Pisana. CIG: B20F8C3B17.

**VERBALE N. 3B
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

Premesso che:

- in data 30/10/2024 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata e che è stato redatto il verbale n. 3A nel quale sono contenuti gli elementi oggetto di richieste di chiarimenti all'operatore economico concorrente relativamente ad alcuni aspetti dell'offerta tecnica, come riportato nello stesso verbale;
- la richiesta di chiarimenti è stata trasmessa tramite la piattaforma Start in data 7.11.2024;
- l'operatore economico RTI costituendo tra l'**ASSOCIAZIONE APS L'ALBA** di Pisa e **LA CASA DI PIERO** Società cooperativa sociale di Pisa ha inviato la risposta alla suddetta richiesta nei termini indicati con il prot. n. 342967 del 18.11.24;
- la documentazione pervenuta dal concorrente è conservata agli atti della UOC Acquisizione servizi socio-sanitari, quale parte integrante e sostanziale del presente verbale anche se non materialmente allegata;
- i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- il RUP della gara, Dr.ssa Sabrina Toncelli, ha convocato la Commissione giudicatrice per il giorno 14.01.2025 alle ore 14.00, per l'esame in sede collegiale dei contenuti delle risposte ai chiarimenti pervenute dal concorrente;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2025, il giorno 14 del mese di Gennaio alle ore 14.00 la Commissione Giudicatrice si riunisce in modalità videoconferenza, per la prosecuzione dei lavori relativi all'esame dei chiarimenti inviati dall'operatore economico sopra citato in merito ad alcuni aspetti dell'offerta tecnica.

La Commissione Giudicatrice si avvale della collaborazione e dell'istruttoria fornita dall'ufficio di supporto al RUP.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

Analizzati i chiarimenti presentati dal concorrente la Commissione giudicatrice rileva che lo standard di personale, il servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e il servizio di pulizia-sanificazione, risultano conciliabili con la tipologia di servizio.

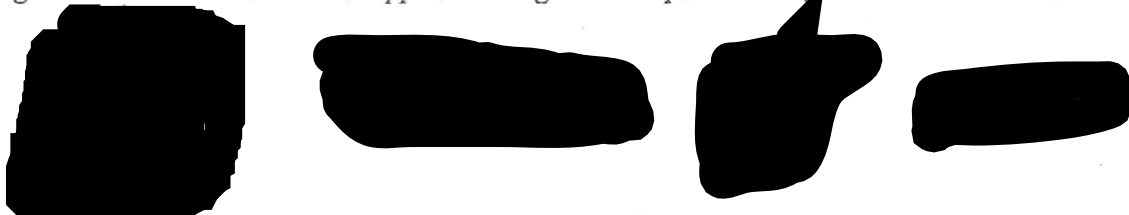
A conclusione dei lavori, la Commissione ritiene ammissibile l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico.

Pertanto a seguito dell'ammissione dell'offerta la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi in base a quanto stabilito dagli artt. 18.1, 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara:

per i criteri qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito un coefficiente sulla base della seguente modalità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.



- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.

- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

0,4 *Insufficiente* (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)

0,6 *Sufficiente*

0,7 *Discreto*

0,8 *Buono*

0,9 *Ottimo*

1,0 *Eccellente*

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio tabellare sono riportate nella scheda allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate il concorrente risulta ammesso alla fase di apertura dell'offerta economica con il seguente punteggio tecnico totale e riparametrato:

LOTTO UNICO - CIG B20F8C3B17

Operatori economici:	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
RTI costituendo Associazione L'Alba/La Casa di Piero	P.ti 48,40	P.ti 0,00	P.ti 48,40	P.ti 80,00

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 14.45 del 14/01/2025.

Il presente verbale consta di n. 6 pagine di cui n. 4 di allegato (scheda di valutazione).

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione Massimo Garbini

Componente Commissione Giovanna Giovannini

Componente Commissione Maurizio Novelli

Segretaria Commissione Mascia Marchetti

ALLEGATO AL VERBALE N. 3B - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

RTI costituendo ASSOCIAZIONE L'ALBA – LA CASA DI PIERO						
punteggio max attribuibile			Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
	35		D) Modello di Gestione dei servizi			
	8	A	Quadro generale delle prestazioni in riferimento agli interventi riabilitativi e di sostegno abitativo. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni socio educative e contenuti generali del regolamento rappresentato dal concorrente risulta di qualità adeguata al servizio, esposto con chiarezza tale da fornire una sufficiente comprensione delle prestazioni offerte	0,60	4,80	
	8	B	Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche – Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi.</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: In relazione all'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati, la stessa risulta conciliabile con le esigenze del servizio oggetto dell'appalto	0,60	4,80	
	3	C	Organizzazione della vita comunitaria all'interno delle abitazioni. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Sufficiente la qualità della proposta del concorrente e la chiarezza espositiva	0,60	1,80	
	3	D	Modalità di integrazione con i servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La qualità e il livello di integrazione con i vari servizi del territorio risulta buona; buona la chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
	4	E	Gestione delle persone sulla base del PTRI elaborato dall'UFSMA. <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo risulta buona. Rilevata una buona chiarezza espositiva e sintesi.	0,80	3,20	
	3	F	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La tipologia e la qualità della formazione e della supervisione è sufficiente, vi è chiarezza espositiva e sintesi.	0,60	1,80	
	2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Si rileva una buona modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione in relazione al tipo di servizio oggetto dell'appalto.	0,80	1,60	

	2	H	Modalità di gestione delle fasi di ammissione e restituzioni degli interventi effettuati. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione, verifica e uscita delle persone è correttamente definita con individuazione del percorso, è conforme con le procedure aziendali Azienda USL Toscana N/O.	0,60	1,20	
	2	I	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicato nei precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE MOTIVAZIONE: La Commissione giudicatrice non rileva proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto emerso a seguito di esame dei punti precedenti.	0,00	0,00	
	13		II) Gestione delle attività e prestazioni di supporto			
	3	J	Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta è da considerarsi di livello sufficiente in relazione alle esigenze del servizio oggetto dell'appalto	0,60	1,80	
	2	K	Modalità di gestione del servizio di pulizia/sanificazione. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta è da considerarsi di livello sufficiente in relazione alle esigenze del servizio oggetto dell'appalto.	0,60	1,20	
	1	L	Modalità di effettuazione del servizio di lavaggio e fornitura di biancheria. <i>Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il servizio di lavaggio e fornitura della biancheria risulta buono.	0,80	0,80	
	1	M	Fornitura di beni di consumo. <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La fornitura dei beni di consumo è da considerarsi di buon livello rispetto alle esigenze del servizio.	0,80	0,80	
	1	N	Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di trasporto e accompagnamento per spostamento degli ospiti. <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamento degli ospiti risulta di buon livello.	0,80	0,80	
	1	O	Organizzazione delle attività esterne es. per gite, uscite e programmi di attività. <i>Qualità della proposta organizzativa e pertinenza rispetto alla tipologia di servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: L'organizzazione delle attività esterne è ben dettagliata e risulta di buon livello.	0,80	0,80	
	1	P	Disinfestazione e derattizzazione e Smaltimento rifiuti urbani/speciali. <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il servizio di disinfestazione e derattizzazione risulta ben organizzato.	0,80	0,80	
	2	Q	Tenuta della documentazione e attività di riscossione quote compartecipazione di competenza degli utenti e implementazione del sistema informatico. <i>Tipologia, modalità, e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La tenuta della documentazione e attività di riscossione quote di compartecipazione degli utenti e implementazione del sistema informatico risulta idoneo e di buon livello.	0,80	1,60	
	1	R	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo non indicate nei precedenti sottocriteri. <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE MOTIVAZIONE: La commissione giudicatrice non rileva proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto emerso a seguito di esami dei punti precedenti	0,00	0,00	

24		<u>III) Proposta relativa alla messa a disposizione degli immobili</u>		0,00	
23	S	Immobili: descrizione delle caratteristiche strutturali, ambientali e ubicazione degli appartamenti resi disponibili; dotazione di mobili, arredi e attrezzature, programma di manutenzione relativo agli immobili e agli impianti. <i>Tipologia e ubicazione degli immobili, qualità dei servizi di manutenzione e qualità della dotazione di mobili, arredi e attrezzature.</i> <i>Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Nel complesso si rileva un accettabile livello del programma di manutenzione e del programma di allestimento delle stanze e sostituzione di mobili ed arredi.	0,70	16,10	
1	T	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri. Tipologia, qualità e pertinenza rispetto ai servizi oggetto dell'appalto.</u> <i>Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: Non valutabile MOTIVAZIONE: Non si rilevano proposte migliorative.	0,00	0,00	
2		<u>IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione</u>		0,00	
2	U	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Si rileva un adeguato livello del sistema di gestione e controllo della qualità delle prestazioni	0,70	1,40	
1		<u>V) Servizi aggiuntivi</u>			
1	V	Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO MOTIVAZIONE: Si rileva un discreto livello della tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi.	0,70	0,70	
5		<u>VI) Criteri premianti</u>			
	ZA	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non presente		0,00	0,00
	ZB	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Possesso della certificazione da parte solo della mandataria Associazione L'ALBA		0,00	0,00
	ZC	Possesso di certificazione ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non presente		0,00	0,00
	ZD	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non presente		0,00	0,00

		ZE	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i> MOTIVAZIONE: Certificazione non presente		0,00	0,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	48,40		TOTALE		48,40	0,00
Punteggio migliore (Pm)	48,40			Punteggio Riparametrato	80,00	
Punteggio massimo (Pmax)	80,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Massimo Garbini

Membro della Commissione Giovanna Giovannini

Membro della Commissione Maurizio Novelli

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: SABRINA TONCELLI

DATA FIRMA: 04/02/2025 11:25:32

IMPRONTA: 64303136636234303138306464376462643032376561353437376563336361343236346534363135